

# Beurteilung einer Masterarbeit

Typ	Masterarbeit		
Thema	Beurteilung einer Masterarbeit		
Sprache	Französisch		
Einrichtung	Institut f. Präsidies		
Beurteiler	<input type="text"/>	Beurteilerin	
weitere Personen	<input type="text"/>	Mitbetreuer/in	
Studierende	<input type="text"/>		
Beginn der Betreuung	01.12.2020		
Dauer der Betreuung	520 Tage		
Learn@WU-Status	Arbeit noch nicht hochgeladen		
Anmerkungen			
Aktionen	<input type="button" value="Betreuung bearbeiten"/>	<input type="button" value="Arbeit bewerten"/>	<input type="button" value="Betreuung abschließen"/>
	<input type="button" value="Betreuung abbrechen"/>	<input type="button" value="Thema löschen"/>	

[Liste der Themen](#) | [Neue Betreuung](#) | [Abmelden](#)

Die **Abgabe der Masterarbeit** erfolgt durch die Studierenden elektronisch auf [MyLearn](#). Alle zur Beurteilung abgegebenen Arbeiten werden einer Plagiatsprüfung unterzogen. Sie werden per E-Mail benachrichtigt, sobald das Ergebnis des Plagiatschecks auf MyLearn vorliegt.

Wenn die Arbeit von **zwei oder mehr Personen gemeinsam verfasst wurde**, dann lädt ein\*e Verfasser\*in die Arbeit hoch und gibt die Mitverfasser\*innen an.

Als Betreuer\*in erhalten Sie eine automatische E-Mail-Benachrichtigung über die Abgabe.

Nach dem Plagiatscheck scheinen alle relevanten Daten in der Betreuungsdatenbank auf. Nun kann die vorhandene Arbeit von **Ihnen** bewertet werden. Nach Abschicken des Bewertungsrasters kann die Note für die Arbeit eingegeben werden.

# Beurteilung einer Masterarbeit

Anmerkungen

Aktionen

Betreuung bearbeiten

Arbeit bewerten

Betreuung abschließen

Betreuung abbrechen

[Liste der Themen](#) | [Abmelden](#)

**1.Schritt:** Bevor die Note eingetragen werden kann drücken Sie bitte auf „Arbeit bewerten“ und füllen Sie das Raster vollständig aus.

Competences (Learning Objectives)	Subskills (Rubrics) Die Studierende ist in der Lage,	4. Erfüllt Erwartungen nicht	3. Erfüllt Erwartungen teilweise	2. Erfüllt Erwartungen	1. Übertrifft Erwartungen
1. Die Studierenden sind in der Lage komplexe Themen- und Problemstellungen zu identifizieren und selbstständig zu bearbeiten.	die Fragestellung klar zu formulieren.	<input type="radio"/> • es ist keine Fragestellung definiert bzw. unverständlich formuliert	<input type="radio"/> • die Fragestellung ist ausgewiesen, jedoch in ihrer Formulierung nicht selbsterklärend	<input type="radio"/> • die Fragestellung ist klar ausgewiesen • die Fragestellung ist verständlich formuliert	<input type="radio"/> • die Fragestellung ist klar ausgewiesen und hat für das disziplinäre Feld einen hohen Aktualitätsbezug
	die Fragestellung klar abzugrenzen.	<input type="radio"/> • Fragestellung ist unklar/nicht abgegrenzt	<input type="radio"/> • Fragestellung ist abgegrenzt, aber teilweise unklar	<input type="radio"/> • Fragestellung ist klar abgegrenzt	<input type="radio"/> • Fragestellung ist klar abgegrenzt und in den aktuellen Wissenschaftsdiskurs eingebettet
	die Relevanz des Themas zu begründen.	<input type="radio"/> • die Bedeutung des Themas wird nicht/unzureichend begründet	<input type="radio"/> • die Bedeutung des Themas für die Fachdisziplin wird begründet • fehlende Literaturbeiträge können die Begründung nicht stützen	<input type="radio"/> • Bedeutung für Fachdisziplin umfassend begründet, anhand von Beispielen aus der Literatur untermauert	<input type="radio"/> • Bedeutung für Fachdisziplin diskutiert • zusätzlich auf Relevanz des Themas für andere Disziplinen verwiesen
	den Stand der Forschung zum gewählten Thema strukturiert und umfassend darzustellen.	<input type="radio"/> • der Stand der Forschung ist unstrukturiert/zusammenhangslos dargestellt • der Bezug zum Bereich der Masterarbeit ist nicht erkennbar • Forschungslücke nicht benannt oder unzureichend dargestellt	<input type="radio"/> • der Stand der Forschung, sowie Forschungslücke dargestellt, die Diskussion dieser fehlt jedoch • Darstellung der Beiträge folgt keiner nachvollziehbaren Struktur und es wurden keine fließenden Übergänge geschaffen	<input type="radio"/> • der Stand der Forschung ist strukturiert dargestellt und gibt eine klare Orientierung • ein klarer Bezug zur Thematik der Masterarbeit ist herausgearbeitet • einzelne Ansichten und Beiträge diskutiert • Forschungslücke herausgearbeitet	<input type="radio"/> • Stand der Forschung strukturiert dargestellt • Bezugsetzung der einzelnen Beiträge untereinander gelungen • Perspektivenvielfalt durch Interdisziplinarität und Einbezug internationaler Literatur vorhanden
	Schlüsse und Folgerungen zu ziehen.	<input type="radio"/> • wenige bis keine oder falsche Schlüsse und Folgerungen gezogen	<input type="radio"/> • der Zusammenhang zwischen Schlussfolgerungen und Forschungsfrage ist deutlich, jedoch ist die Forschungsfrage nicht vollständig beantwortet • es werden keine neuen Perspektiven aufgeworfen	<input type="radio"/> • ausführliche und vollständig begründete, nachvollziehbare Schlussfolgerungen • es werden neue Perspektiven aufgeworfen	<input type="radio"/> • kritische Auseinandersetzung mit Schlussfolgerungen und deren Bedeutung für die Forschungsfrage • Verweise auf die Grenzen der Aussagekraft vorhanden
betriebswirtschaftliche und rechtswissenschaftliche Fachkenntnisse auf eine konkrete Fragestellung anzuwenden.	<input type="radio"/> • keine fundierten/mangelnde Fachkenntnisse auf Fragestellung angewendet	<input type="radio"/> • Fachkenntnisse auf Fragestellung angewendet	<input type="radio"/> • Fachkenntnisse fundiert und umfassend auf Fragestellung angewendet • durch unterschiedliche Handlungs- und Lösungsmöglichkeiten begründet	<input type="radio"/> • fundierte Fachkenntnisse hervorragend angewendet • durch unterschiedliche Perspektiven integrative Lösungen erkannt und wissenschaftlich fundiert begründet	

# Beurteilung einer Masterarbeit

	den Forschungsprozess, sowie die einzelnen Arbeitsschritte eigenverantwortlich zu organisieren und durchzuführen.	<input type="radio"/> • keine Kenntnisse im selbstständigen Planen und Organisieren des Forschungsprozesses <input type="radio"/> • kein Zeitmanagement	<input type="radio"/> • intensive Mithilfe des/der BetreuerIn in de Planung von Arbeitspaketen und Zeitplanu <input type="radio"/> • eigenständiges Organisieren der einzelne Schritte in einem Forschungsprozess
--	---	--	--

Bei Fragen oder Anregungen den Bewertungsraster betreffend wenden Sie sich bitte an [aol@wu.ac.at](mailto:aol@wu.ac.at).

**Gesamtkommentar**

Bewertung speichern

Abbrechen

2.Schritt: Hier können Sie einen verbalen Kommentar über die Beurteilung der Masterarbeit einfügen.

# Beurteilung einer Masterarbeit

4. Die Studierenden sind in der Lage, eine Masterarbeit entsprechend der in der Community vorherrschenden allgemeinen wissenschaftlichen Standards zu verfassen.	Sprache korrekt anzuwenden (Orthografie, Grammatik, Gendering).	<input type="radio"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>• sehr viele Fehler in Grammatik und Orthographie, Gendering</li> <li>• mangelhafte Sprachkenntnisse und Ausdrucksfähigkeit</li> <li>• Textverständnis nicht durchgehend gegeben</li> </ul>	<input type="radio"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>• einige Fehler in Orthographie und Grammatik und Gendering</li> <li>• sprachliche Ausdrucksfähigkeit und Komplexitätsniveau der Formulierungen nicht gleichbleibend gut</li> <li>• Satzstruktur stört Lesefluss teilweise</li> </ul>	<input type="radio"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>• gute sprachliche Ausdrucksfähigkeit und Komplexitätsniveau der Formulierungen</li> <li>• Sprache korrekt angewandt (Orthographie, Grammatik, Gendering)</li> <li>• Satzstruktur unterstützt Lesefluss</li> </ul>	<input type="radio"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>• gelungene Überwindung des Spannungsfeldes zwischen akademischen Sprachcodes und Adressatenkreis</li> <li>• Wissen in sprachlich angepasster Form implementiert</li> </ul>
	Zitierregeln einzuhalten.	<input type="radio"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Zitierregeln falsch oder nicht einheitlich angewandt</li> <li>• Quellenangaben fehlen</li> <li>• Literaturverzeichnis ist unvollständig</li> </ul>	<input type="radio"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Zitierregeln werden im wesentlichen beachtet</li> <li>• Zitate teilweise in Kontext eingebettet</li> <li>• wenig formale Fehler im Ausweisen der Zitate und im Literaturverzeichnis</li> </ul>	<input type="radio"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Zitierregeln richtig und durchgängig einheitlich angewandt</li> <li>• Zitate teilweise in Kontext eingebettet</li> <li>• alle Zitate ausgewiesen und Quellenangaben, sowie Literaturliste vollständig</li> <li>• Zitate in Kontext eingebettet</li> </ul>	<input type="radio"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Zitate untermauern die Argumentation in vorbildlicher Weise</li> <li>• Sekundärliteratur vermieden</li> </ul>
	den Forschungsprozess, sowie die einzelnen Arbeitsschritte eigenverantwortlich zu organisieren und durchzuführen.	<input type="radio"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>• keine Kenntnisse im selbstständigen Planen und Organisieren des Forschungsprozesses</li> <li>• kein Zeitmanagement</li> </ul>	<input type="radio"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>• intensive Mithilfe des/der BetreuerIn in der Planung von Arbeitspaketen und Zeitplanung</li> <li>• eigenständiges Organisieren der einzelnen Schritte in einem Forschungsprozess</li> </ul>	<input type="radio"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>• strukturiertes Zeitmanagement</li> <li>• eigenständige Organisation von Arbeitspaketen</li> <li>• effiziente und eigenständige Planung von Arbeitspaketen</li> </ul>	<input type="radio"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>• eigenes Vorgehen, Planung, Organisation reflektiert</li> </ul>

Bei Fragen oder Anregungen den Bewertungsraster betreffend wenden Sie sich bitte an [aol@wu.ac.at](mailto:aol@wu.ac.at).

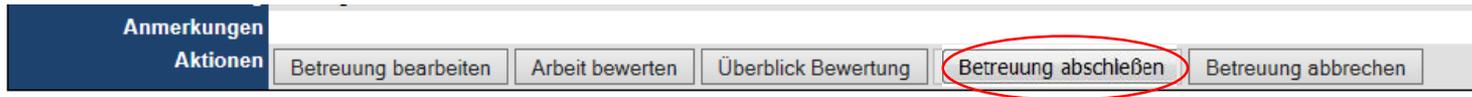
Gesamtkommentar

[Liste der Themen](#) | [Abmelden](#)

**3.Schritt:** Sobald Sie das Raster ausgefüllt haben klicken Sie auf „Bewertung speichern“. Das Raster ist nun gespeichert (kann aber nochmals von Ihnen überarbeitet werden).

# Beurteilung einer Masterarbeit

**4.Schritt:** Klicken Sie auf „Betreuung abschließen“ um die Note eintragen zu können.



**5.Schritt:**

**Titel/Titel englisch:** Diese Daten entsprechen den Angaben der Studierenden auf [MyLearn](#). Hier können gegebenenfalls Korrekturen vorgenommen werden. Der hier eingetragene Titel scheint auf den Abschlussdokumenten der Studierenden auf.

**Beurteilungsdatum:** Bitte erfassen Sie hier das Datum der Beurteilung.

**Note:** Bitte wählen Sie hier die entsprechende Note aus.

Titel	Forecastability in the Paper Industry - A Case Study
Titel englisch	Forecastability in the Paper Industry - A Case Study
Beurteilungsdatum	14.12.2015 (TT.MM.JJJJ)
Note	-- bitte auswählen --

Bitte überprüfen Sie alle Eingaben zur Betreuung. Nach dem Abschließen können Änderungen nur noch durch die Prüfungsorganisation vorgenommen werden.  
Bitte bestätigen Sie die Daten durch Eingabe Ihres Kennworts: \_\_\_\_\_

**Betreuung abschließen** Abbrechen

**Betreuung abschließen:** Der Beurteiler/Die Beurteilerin bestätigt die Eingabe der Daten mit seinem/ihrem Passwort.

# Beurteilung einer Masterarbeit

**Anmerkungen**  
**Aktionen**

Betreuung bearbeiten Arbeit bewerten Überblick Bewertung **Gutachten zur Übermittlung**


Gutachten Masterarbeit

Verfasser/in:	
Titel der Arbeit:	
Beurteiler/in:	
Mitbetreuer/in:	

Note:

Datum:

## 6. Schritt:

Hier können Sie unter „Gutachten zur Übermittlung“ das Gutachten für die/den Studierende/n im PDF Format herunterladen und gegebenenfalls per Email an die/den Studierenden senden.

Unter „Überblick Bewertung“ können Sie nochmals das gesamte Bewertungsraster mit Ihren Eingaben einsehen.

## Hinweis:

Das erstellte Gutachten besteht je nach Programm aus dem Raster oder dem Gesamtkommentar oder Raster + Gesamtkommentar. Das „Gutachten zur Übermittlung“ sieht daher in jedem Programm anders aus und ist ein Gutachten für die Studierenden. „Überblick der Bewertung“ dient dem Beurteiler/der Beurteilerin hingegen als Überblick über die abgegebene Bewertung und zeigt immer das Raster und den Gesamtkommentar an. Das Raster muss in jedem Fall ausgefüllt werden, da die Daten für die AACSB Akkreditierung genutzt werden.

# Beurteilung einer Masterarbeit

**Das Gutachten muss nicht mehr an die Prüfungsorganisation gesendet werden.**

Nach Abschluss der Betreuung scheint die Note in LPIS, sowie auf dem Erfolgsnachweis auf und die Studierenden können gegebenenfalls Ihren Abschluss beantragen.

Eventuelle Änderungen (wie Note, Beurteilungsdatum, Änderung des Studiums, Titel, o.ä.) können ab diesem Zeitpunkt nur noch durch die Prüfungsorganisation erfolgen.

Bei Fragen zur Erstellung des Gutachtens wenden Sie sich bitte an [aol@wu.ac.at](mailto:aol@wu.ac.at)

Bei Fragen zur Beurteilung der Masterarbeit wenden Sie sich bitte an [studentsupport@wu.ac.at](mailto:studentsupport@wu.ac.at)