

DIE ZUKUNFT DER Festnetzvorleistungsregulierung

Dr. Wolfgang Briglauer

WU Wien

Forschungsinstitut für Regulierungsökonomie

- Ausgangspunkte
- Ineffizienz ggw Festnetzregulierung
- Alternative Vorleistungsregulierungen
- Bewertungsmaßstäbe
- Lösungsvorschlag
- Schlussfolgerungen

Ausgangspunkte - I

- Zunahme des intermodalen Wettbewerbs
- Fest-Mobil Substitution
 - *in Österreich besonders intensiv (im EU Vergleich)*
 - *bei Sprache und bei Breitband (UMTS, HSDPA)*
- Massive Voluminarrückgänge im Festnetz
 - *Hohe Leerkapazitäten bei Verbindungen / Anschlüssen*
- Änderungen in den Festnetz-Geschäftsmodellen
- Märkteempfehlung EK 2007 – Irrelevanz der Gesprächsmärkte

Folge: Bisherige (kostenorientierte)
Zugangsregulierung muss hinterfragt werden!

Ausgangspunkte - II

- Analyse des intramodalen Wettbewerbs
 - *Do we (still) need to regulate fixed network retail markets?*
 - *Margin Squeeze in Fixed-Network Telephony Market - competitive or anticompetitive?*
 - *jeweils mit Götz/Schwarz*
- Empirische Analyse des intermodalen Wettbewerbs
 - *Is Fixed-Mobile Substitution high enough to de-regulate Fixed Voice Telephony? - Evidence from the Austrian Markets*
 - *mit Schwarz/Zulehner*
- Alternativen der Festnetzvorleistungsregulierung
 - *Studie Prof. Vogelsang (im Auftrag der RTR-GmbH, 2008/2009)*
 - ***The Need for a New Approach to Regulating Fixed Networks***
(Briglauer/Vogelsang)

Ggw Festnetz- Vorleistungsregulierung

- Zugangspreise auf Basis von Durchschnittskosten reguliert (seit Liberal.beginn Standard: FL-LRAIC)
- Bei wachsenden Märkten
 - *grundsätzlich positive Signale hinsichtlich Investition / Markteintritt*
 - *dennoch Notwendigkeit der Mindestpreiskontrolle (price floors) ggü intramodalen Wettbewerb*
($P_{retail} > P_{FL-LRAIC}$)
- Überkapazitäten konzeptuell nicht in FL-LRAIC enthalten

Ineffizienz ggw Festnetz- Vorleistungsregulierung

- Bei nachhaltig-schrumpfenden Märkten
 - *Price-Squeeze noch evidenter, da $P \rightarrow SRMC \sim 0$*
 - *Dilemma für reguliertes Unternehmen, Regulator und ANB*
 - *zudem allokativer Ineffizienz (Netto-Überkapazitäten; sunk costs)*
- Selbst verstärkender Effekt bei FL-LRAIC und rückläufigen Volumina:
 - *Mengen \downarrow dh. FL-LRAIC \uparrow dh. FMS \uparrow dh. Mengen \downarrow usw.*

Alternativen zu FL-LRAIC

- [Theoretisch]
 - *Ramsey-Pricing*
 - *Globale Price Caps*
- Praktische Bedeutung:
 - Price Caps (individuell, Sub-baskets)
 - Einfache Formen der ECPR: Retail Minus
 - Formen der Kostenorientierungsverpflichtung
 - *Kurzfristige Kostenkonzepte (SRAIC/SRMC+)*
 - *„Bill&Keep“, „pure LRIC“ (Empfehlung EK)*
 - *Capacity based Charges (CBC)*
 - *Zweiteilige Zugangstarife*
 - Kombinationen/Gleitpfadmodelle

- Investitionsanreize
 - *Bottleneck-Investitionen des Incumbent*
 - *Bypass-Investitionen der ANB (CATV/ULL)*
 - *Downstream Investitionen*
- Markteintritt und Wettbewerb
(*price squeeze; foreclosure*)
- Verbrauchernutzen und/oder statische Effizienz
(*excessive pricing*)
- Implementierbarkeit (Relation zu FL-LRAIC)
 - *Transaktionskosten*
 - *Informationserfordernisse*
 - *Kompatibilität mit Endkundenebene*
 - *Legitimität*
- Spez. Bewertungshintergrund:
 - *Nettoüberkapazitäten*

Lösungsvorschlag - I

- Zielvorgabe:
 - *Absenkung Wholesale Preis*
 - *Flexibilisierung der Endkundenpreissetzung*
 - *Vermeidung von intramodalen Wettbewerbsproblemen*
- Kombinationsansatz (KORE und Retail Minus)
 - $p = \min\{FL-LRAIC, RM\}$
- RM gewährt
 - *Preisflexibilität für Incumbent im intermodalen Wettbewerb*
 - *Price-Squeeze Freiheit ggü ANB (grds)*
 - *vergleichsweise geringe Transaktionskosten*
 - *insbes im Vergleich zu CBC (ggf als Ergänzung)*
- *FL-LRAIC fungiert*
 - *als Obergrenze ("price cap") gegen excessive pricing*

Lösungsvorschlag - II

- Regulatorische Stand-Alone Ansätze können Vorgaben nicht erreichen
- *Kombinationsansatz*
 - *bietet Absicherung bzgl beider Missbrauchsseiten*
 - *zudem grunds unabhängig von Marktphase*
 - *bietet diskretionäre Unternehmensentscheidung*
 - *dynamische Anpassungsfähigkeit*
 - *ermöglicht – weitestgehend – Endkundenderegulierung*
 - *jedoch verbleibende Implementierungsfragen*

- FL-LRAIC bei rückläufigen Mengen eindeutig inferior
- Kombinationsansatz (FL-LRAIC, RM) best practice
- Zentrale Bedeutung der FMS
 - *bei Regulierung und Marktabgrenzung*
 - *höhere Nachfrageelastizität?*
- Bedeutung der Deregulierungsoption
 - *nimmt mit Ausmaß der FMS und*
 - *mit Implementierungskosten/Unsicherheit zu*
 - *segmentspezifisch im Rahmen der Marktabgrenzung zu beurteilen*

Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit!



VIENNA UNIVERSITY OF
ECONOMICS AND BUSINESS

Research Institute for Regulatory Economics

Heiligenstädter Straße 46-48, A-1190 Vienna,
Austria

Dr. Wolfgang Briglauer

T: ++43 1 31336 / 5898

F: ++43 1 31336 / 905898

E-mail: Wolfgang.Briglauer@wu.ac.at

<http://www.wu.ac.at/regulation>